

# OTRS Spotlight: Corporate Security 2024

## Teil 1: Die Folgen des CrowdStrike-Vorfalles

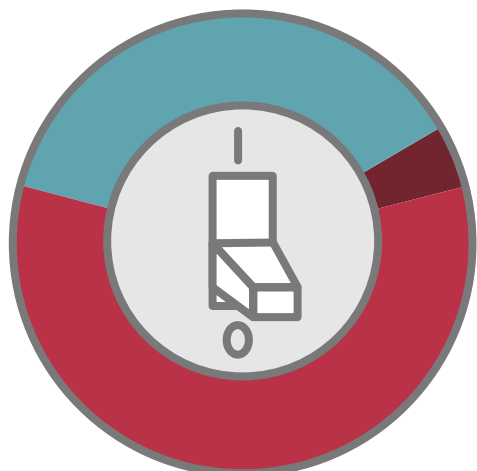
# 93%

Nach dem CrowdStrike-Vorfall haben 93 % der befragten Unternehmen ihre Sicherheitsvorkehrungen erhöht.

- 45 % haben ihre IT- und Software-Landschaft diversifiziert, um weniger abhängig von einzelnen Software-Anbietern zu sein.
- 40 % haben erweiterte Echtzeit-Überwachungs- und Warnsysteme eingeführt.
- 39 % haben zusätzliche Tests für neue Patches und Updates eingeführt.
- 39 % haben einen Incident Response Plan eingeführt oder ihren bestehenden aktualisiert.

- 36 % haben Disaster Recovery und Backup-Pläne implementiert oder bestehende aktualisiert.
- 26 % sind zu stufen-/phasenweisen Rollouts von Patches und Updates übergegangen.
- 24 % haben Unified Endpoint Management (UEM) eingeführt.
- 17 % haben automatische Updates für all ihre Software deaktiviert.
- 4 % haben keine Maßnahmen ergriffen und 3 % wissen es nicht.

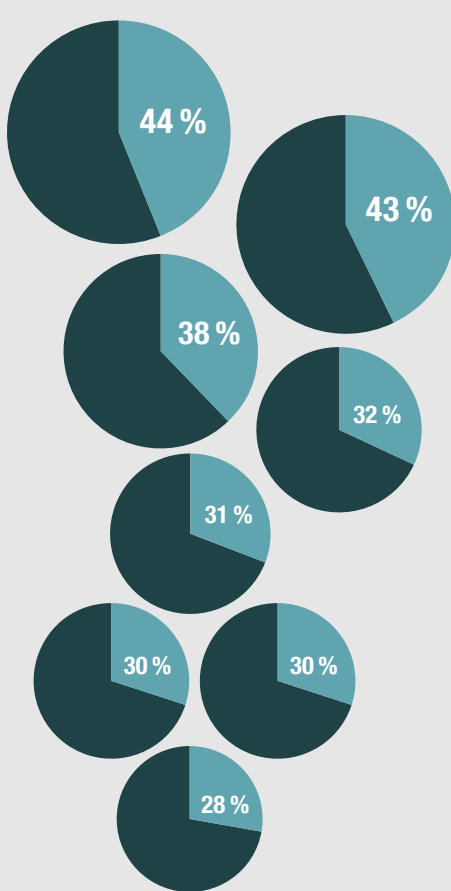
Auch wenn nicht alle Unternehmen direkt vom CrowdStrike-Vorfall betroffen waren, war er für die meisten ein Weckruf, ihre IT-Sicherheit zu verbessern.



Waren Systeme in Ihrem Unternehmen von dem IT-Ausfall betroffen, der durch das von CrowdStrike im Juli 2024 ausgerollte fehlerhafte Update verursacht wurde?

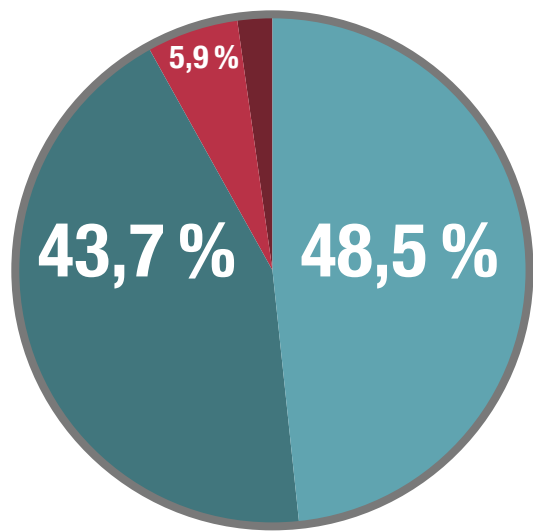
- 58,2 % Ja.
- 37,4 % Nein.
- 4,4 % Ich weiß es nicht.

Nur wenige der direkt Betroffenen waren darauf vorbereitet, die Auswirkungen des CrowdStrike-Vorfalles mit eigenen Ressourcen einzudämmen.



- 44 % ergriffen die von CrowdStrike beschriebenen Maßnahmen zur Behebung des Problems, sobald diese verfügbar waren.
- 43 % installierten den von CrowdStrike bereitgestellten Fix, sobald dieser verfügbar war.
- 38 % verwenden erweiterte Echtzeit-Monitoring- und Warnsysteme, die es ihnen ermöglicht haben, schnell einzugreifen.
- 32 % verfügen über robuste Rollback-Mechanismen, Disaster Recovery und Backups, sodass sie ihre Systeme schnell wieder auf eine stabile Version zurücksetzen konnten.
- 31 % verwenden Unified Endpoint Management (UEM), wodurch sie betroffene Systeme schnell identifizieren und Maßnahmen zur Eindämmung der Auswirkungen (remote) einleiten konnten.
- 30 % verfügen über einen robusten Incident Response Plan, der ihnen half, das Problem schnell zu identifizieren, zu isolieren und zu beheben.
- 30 % führen bei neuen Patches und Updates grundsätzlich Tests vor der Bereitstellung durch, wodurch sie den Defekt erkennen und schnell eingreifen konnten.
- 28 % führen grundsätzlich stufen-/phasenweise Rollouts durch, so dass nur wenige Systeme von dem Vorfall betroffen waren.

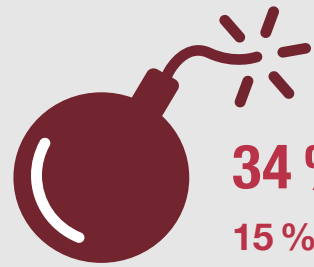
Ein gefundenes Fressen für Angreifer: Die Hälfte aller Security-Teams hält ihre Organisation nicht für optimal auf Sicherheitsvorfälle vorbereitet.



Wie gut ist Ihr Unternehmen auf Sicherheitsvorfälle vorbereitet?

- 48,5 % Optimal.
- 43,7 % Akzeptabel.
- 5,9 % Nicht ausreichend.
- 1,9 % Ich weiß es nicht.

Die 5 größten Herausforderungen für Security-Teams bei der Incident Response:



**34 % Sich schnell entwickelnde Bedrohungen**

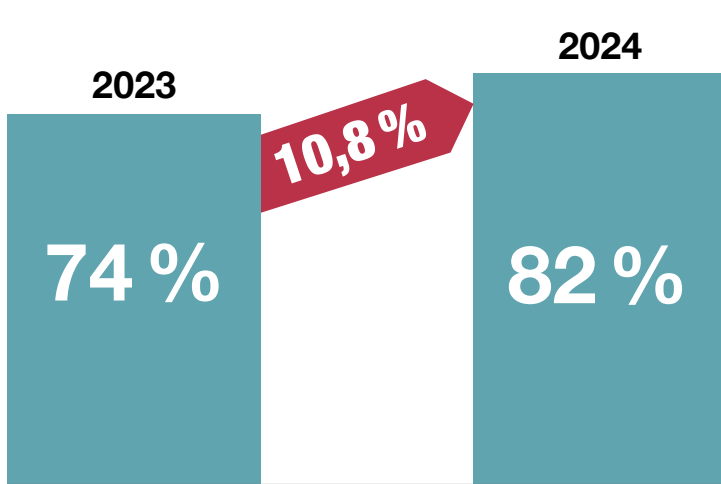
15 % Durchführung umfassender Post-Incident Reviews

12 % Mangel an qualifiziertem Personal

12 % Rechtzeitige und angemessene Kommunikation mit der Öffentlichkeit

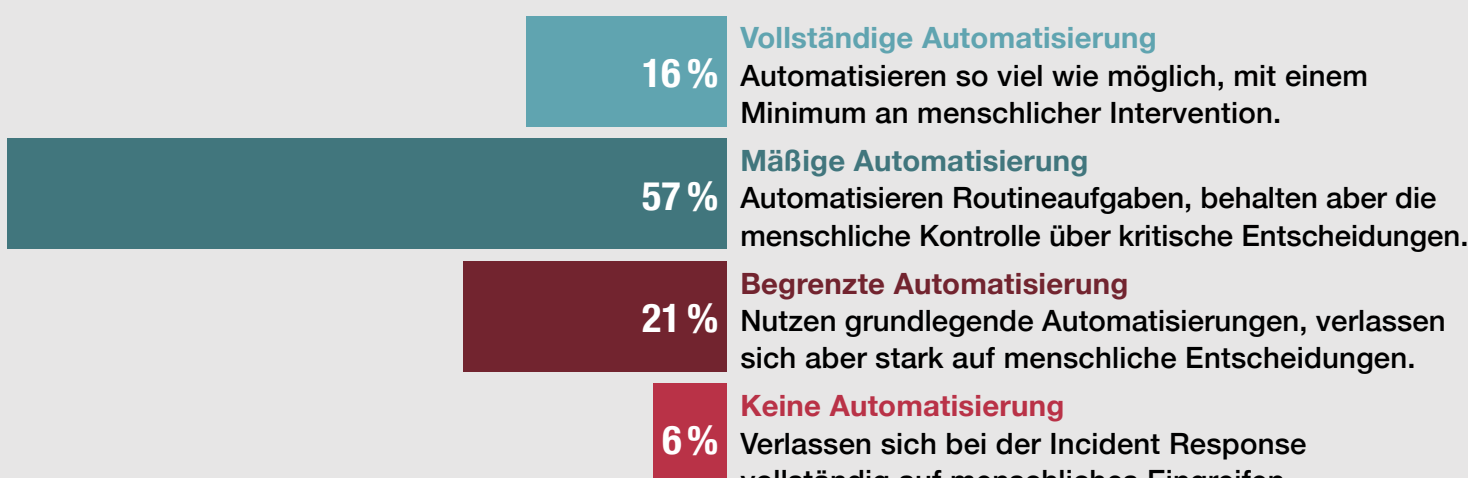
12 % Mangelnde Integration zwischen Tools

Die Zahl der Sicherheitsvorfälle nimmt jedes Jahr zu, sodass es für Security-Teams schwierig ist, mit den Angreifern mitzuhalten.



„Ja, wir haben einen Anstieg von Sicherheitsvorfällen registriert.“

Indem sie ihre Incident Response-Prozesse automatisieren, können Security-Teams besser mit den sich schnell verändernden Bedrohungen Schritt halten.



Die verwendeten Daten beruhen auf einer Online-Umfrage der Pollfish Inc. im Auftrag der OTRS AG, an der 476 IT- und Cybersecurity-Fachkräfte in Deutschland, USA, Brasilien, Mexiko, Australien und Malaysia zwischen dem 22.08. und 17.09.2024 teilnahmen. Sofern nicht anders angegeben, beziehen sich alle Zahlen auf den Durchschnitt aller untersuchten Länder.